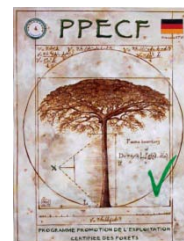




FICHE D'INTERVENTION PPECF



N° Contrat	Titre et lieu de l'intervention				Pays		
C107	Appuis à la réduction des impacts du PEA 190 (APDS) sur la faune et la population riveraine				RCA		
Thématique ¹							
1	Systèmes de certification	7	EFIR	13	Gestion et protection de la faune	19	Traçabilité
2	Réseaux professionnels	8	Social interne	14	HVC	20	Etude / Diagnostic / Plan d'action
3	Conditions cadres gestion durable	9	Populations riveraines	15	Management	21	Marketing
4	Partenariat au niveau paysage	10	Populations autochtones	16	Suivi-évaluation	22	Communication / sensibilisation
5	Légal et réglementaire	11	Développement local	17	Hygiène, Sécurité, Santé	23	Monitoring PPECF
6	Technique aménagement	12	Environnemental	18	Formation/coaching	24	Facilitation et avis externes

Bénéficiaire(s)	Type	Prestataire(s)	Mode d'attribution
Sinfocam-VICWOOD , MEDDEFP RCA, APDS	Concessionnaire, Administration, Populations	WWF Afrique	Gré à gré

Montant total de l'intervention (Euro)	Financement PPECF (Euro)	Cofinancement bénéficiaire(s)	Signature (date)	Durée prévue	Durée effective
271.900	143.183	45% de l'intervention	29.01.2016	12 mois	18 mois

Commentaires

L'appui financier du PPECF a permis de couvrir la mobilisation de 4 cartographes pour la formation en cartographie participative (27.100€), les Per diem et frais de voyage et nutrition de participants cartographes et villageois (7.800€); le coût de formations d'Ecogardes (24.000€) et d'inventaires fauniques (20.000€); la logistique, équipements d'éco-gardes (53.300€); autres frais de gestion et d'audit (11.000€).

La contribution du WWF (45% du coût total) couvre une partie des inventaires fauniques (100.000€) et l'assistance technique WWF (40.000€). Il faut cependant préciser que la contribution aux inventaires ne concernait pas seulement le PEA 190 mais la totalité de la superficie des APDS et que la majeure partie de la « contribution WWF » provient en réalité de financement de divers bailleurs dont les principaux sont WWF Allemagne et USFWS.

Principes et critères du référentiel FSC ou OLB/VLC ciblés

C1.4 : L'Organisation doit développer et mettre en œuvre des mesures, et/ou doit s'engager auprès des instances de régulation, pour protéger systématiquement l'Unité de Gestion contre l'utilisation illégale ou non autorisée des ressources, l'occupation illégale ou d'autres activités illégales.

C1.5 : L'Organisation doit respecter les lois nationales et locales en vigueur ainsi que les conventions internationales et les codes de bonnes pratiques obligatoires ratifiés relatifs au transport et au commerce des produits forestiers au sein de et depuis l'Unité de Gestion et/ou jusqu'au premier point de vente.

Principe 4 : L'Organisation doit contribuer à préserver ou à accroître le bien-être social et économique des communautés locales.

Principe 5 : L'Organisation doit gérer efficacement les divers produits et services de l'Unité de Gestion afin de préserver ou d'accroître à long terme la viabilité économique et la variété des bénéfices environnementaux et

¹

Thématique principale	Thématique secondaire	Thématique tertiaire
-----------------------	-----------------------	----------------------

sociaux.

Principe 6 : L'Organisation doit maintenir, conserver et/ou restaurer les services écosystémiques et les valeurs environnementales de l'Unité de Gestion, et doit éviter, corriger ou limiter les impacts environnementaux négatifs.

Principe 7 : L'Organisation doit disposer d'un document de gestion concordant avec ses politiques et ses objectifs, et proportionnel à l'échelle et à l'intensité des activités de gestion ainsi qu'aux risques qu'elles engendrent. Le document de gestion doit être mis en œuvre et actualisé à partir des informations issues des activités de suivi, afin de promouvoir une gestion adaptative. Le plan et les procédures associées doivent être suffisants pour guider le personnel, informer les parties prenantes concernées et intéressées et pour justifier les décisions en matière de gestion.

C8.2 : L'Organisation doit réaliser un suivi et évaluer les impacts environnementaux et sociaux des activités menées dans l'Unité de Gestion, et les changements dans ses conditions environnementales.

Principe 9 : Haute valeurs de conservation

C10.11 : L'Organisation doit gérer les activités associées à la récolte et à l'extraction des produits forestiers ligneux et non ligneux, afin de préserver les valeurs environnementales, de réduire les déchets marchands, et d'éviter les dommages causés aux autres produits et services.

Mots clés

Etude d'impact environnemental ; gestion faune ; LAB ; APDS; PEA ; populations riveraines ; certification forestière FSC-FM, Certification forestière OLB.

Résumé de l'intervention

Récemment, le Gouvernement Centrafricain a décidé de reprendre l'exploitation forestière, dans la Réserve spéciale de Dzanga-Sangha, en attribuant deux permis forestiers (PEA n° 189 et n° 190), respectivement aux entreprises SINFOCAM et STBCA. Cependant, les permis PEA sont frontaliers des aires protégées notamment Lobéké au Cameroun; Dzanga-Ndoki en RCA, et Nouabalé-Ndoki au Congo. Les Aires Protégées de Dzanga Sangha (APDS) sont par ailleurs, un complexe à haute valeur de biodiversité et sont inscrit au Patrimoine de l'Humanité par l'UNESCO. Il s'agit donc d'une exploitation forestière en zone sensible où la communication avec les populations et les études environnementales et de faune revêtent un caractère primordial dans la mise en place de l'aménagement. Consciente de cette réalité, et dans le souci d'une meilleure connaissance du massif forestier (écologie et potentialités, ressources, historique), la société SINFOCAM a signé une convention avec le PPECF et a bénéficié d'un appui financier du programme en vue de réduire les impacts de l'exploitation forestière notamment du PEA 190 sur la faune et sur les populations riveraines. C'est à cette fin qu'un appui technique du WWF a été mobilisé entre Janvier 2016 et Juin 2017. Le présent appui a :

- 1) contribué à la mise en place d'une ULAB (unité de lutte anti-braconnage) sur le PEA 190, ceci en collaboration avec le Ministère en charge des forêts de la RCA. Onze éléments ont été dépêchés du Ministère pour faire partie de l'ULAB. A ces éléments s'ajoutent 6 pisteurs. Après une formation de plusieurs semaines sur le tas, les éléments de l'ULAB sont à présent postés autour de la base-vie de SINFOCAM à Nguenguéli pour contrôler les sorties du personnel de la compagnie, et participent à des activités d'anti-braconnage (4 patrouilles/mois) dans le secteur qui leur est dévolu.
Un véhicule a été acheté pour l'ULAB. Le budget nécessaire pour équiper en matériel de terrain les éléments de l'ULAB a été combiné, par un avenant, à d'autres lignes réallouées et qui n'allaient pas être utilisées. Le but étant d'équiper l'ensemble des gardes des APDS en même temps et afin de régler d'importants problèmes au sein de la cellule LAB, comme la communication. Le matériel est acheté, nécessite encore d'être acheminé et sera mis à disposition des équipes durant le second semestre 2017. A noter que les éléments ULAB ont été changé le 30.11.2016 suite à des soucis de gestion constaté au sein de l'équipe.
- 2) permis la réalisation d'un inventaire faunique de novembre 2015 à avril 2016 suivant une méthodologie standardisée par le bureau régional du WWF sur l'ensemble des APDS. Globalement, en comparaison avec les inventaires fauniques précédents, les zones de forte concentration des éléphants restent stables dans les APDS. Pour les gorilles et chimpanzés, on constate des mouvements géographiques des populations mais globalement ces dernières restent concentrées à l'intérieur et en périphérie des parcs. En ce qui concerne les activités humaines, on constate un gradient de pression augmentant du sud vers le nord et qui risque de s'accroître avec la présence de la concession forestière SINFOCAM permettant un accès plus aisé à la forêt.
- 3) facilité la mise en œuvre d'un projet de cartographie participative. 4 personnes ont été sélectionnées comme animateur/cartographe (3 Bilo et 1 Ba'Aka) et ont suivi une formation de 5 jours sur la cartographie participative et la manipulation des outils (GPS Garmin, smartphone ainsi qu'une tablette pour capitaliser les résultats au retour des villages). Ils se sont ensuite rendus dans tous les villages autour de l'ACP SINFOCAM pour expliquer le processus de la cartographie participative à la population. Dans chaque village, 4 personnes (cartographes villageois) ont été choisies pour identifier les sites sensibles tels que les arbres à chenille, les arbres fétiches, les arbres médicinaux, les arbres fruitiers, les zones riches en ignames, les anciens villages, les campements, les lieux sacrés, les cimetières. En moyenne, il a fallu compter 10j de terrain par village. Ces cartes

seront utilisées lors des négociations avec SINFOCAM. Elles seront utilisées en plus des données de l'inventaire faunique et des informations produites par l'étude HVC, pour exclure certaines zones de l'exploitation forestière.

Commentaires

- un drone a été récemment mis à disposition de SINFOCAM et WWF pour faciliter le monitoring de l'exploitation à faible impact du PEA 190 et pour appuyer la LAB dans et autour des APDS. Toutefois, les formations de l'équipe WWF à l'utilisation dudit drone, prévues dans le cadre de cette intervention n'ont pas été réalisées, du fait de la livraison tardive du drone, et des procédures/autorisations requises auprès du gouvernement centrafricain.
- une mission complémentaire à l'inventaire WWF a été réalisée par l'unité de Biologie de la Conservation de l'Institut royal des Sciences naturelles de Belgique (IRScNB) avec l'appui du « Zoological Society of London » (ZSL) et portait sur une étude HVC menée à l'intérieur du périmètre des Aires Protégées de Dzangha (APDS), dans l'assiette de coupe provisoire (ACP) définie par la compagnie SINFOCAM en zone directement limitrophe au Parc National de Dzanga-Sangha (RCA).

Principaux produits livrés, résultats enregistrés et impacts observés depuis l'intervention

Un rapport final d'intervention avec quelques annexes :

- le rapport de mission de cartographie participative ;
- des notes de service d'affectation du personnel de l'administration à l'ULAB de la zone de Bayanga ;
- la liste des pisteurs retenus pour les inventaires ;
- la carte de localisation des barrières de contrôle ;
- liste des équipements pour la cellule LAB des APDS

Utilité des résultats de l'intervention pour le bénéficiaire

- mis à part la cartographie participative, l'intervention a surtout été utile au prestataire qui était en même temps le bénéficiaire principal de l'appui. Elle a permis la réalisation d'un inventaire faunique dressant l'état de la faune dans la totalité des APDS, et la mise en place d'une ULAB (unité de lutte anti-braconnage) permet d'augmenter l'effectif de patrouille d'éco-gardes APDS dans la zone ;
- la cartographie participative est un exercice qui a été fort apprécié par la population riveraine de l'ACP et leur permettra de mieux défendre les droits d'usage et de négocier la préservation de leurs sites sensibles avec SINFOCAM ;
- SINFOCAM possède maintenant les éléments de base pour gérer l'exploitation de l'ACP selon les règles de l'art.

Utilité des résultats de l'intervention pour une autre structure / un autre concessionnaire

D'autres concessionnaires (Rougier, STBC, TCC, SEFAC...) attributaire PEA près des APDS pourraient :

- s'inspirer de la présente approche de cartographie participative chez SINFOCAM pour structurer une intervention similaire dans leurs PEA respectifs ;
- trouver en cette base de données, un vivier d'informations utiles et récentes à capitaliser dans leur plan d'aménagement.

Utilité des résultats de l'intervention pour les partenaires techniques et financiers

- les différents produits de l'intervention constitueront également un atout pour l'administration forestière de la RCA, et pour d'autres partenaires techniques (WWF, FTNS, WCS...) et financiers (AFD, KFW, COMIFAC/PPECF), ce qui optimisera et éclairera leurs contributions à la gestion durable/responsable des PEA aux alentours des APDS ;
- la cartographie participative est un exercice qui a été fort apprécié par la population riveraine des APDS, et doit être intégré dans le travail de routine des APDS et de SINFOCAM. Ces premiers résultats vont être discutés avec SINFOCAM et possiblement les résultats seront intégrés dans le plan d'aménagement. Des fonds doivent être trouvés pour financer ce travail mais vu son coût relativement bas et son importance, il devrait être assez aisé de mobiliser des fonds.

Leçons apprises / conseils / sujets à approfondir en phase II

- plusieurs appuis ont déjà eu lieu durant le PPECF I en matière de **cartographie participative** (C026, C069, C086, C093). Il serait intéressant de **comparer les différentes approches et d'en distiller une approche plus standardisée**, également applicable pour l'appui des entreprises recherchant un certificat de légalité.
- des appuis à des **partenariats à l'échelle du paysage** entre ONG environnementales, Parcs Nationaux et concessionnaires sont à **poursuivre en phase II**. Toutefois ces partenariats **nécessitent d'être plus officialisés par des conventions (et de fixer des objectifs communs) et des réunions régulières entre les différentes parties**. Le présent partenariat n'est toutefois pas très sain. Alors que sur le terrain une entente cordiale s'est installée, les directions des différents partenaires développent et mettent en œuvre des stratégies pour maximiser les objectifs individuels sans (jusqu'à présent) chercher à trouver des solutions ensemble :
 - ✓ il existe un tronc commun basé sur la mise en place des ULAB financé par le concessionnaire mais que le WWF considère comme faisant partie intégrale de sa force LAB du parc alors que la fonction première de cette unité devrait être de préserver l'intégrité du PEA 190;
 - ✓ le concessionnaire qui essaye de se limiter aux exigences de la convention provisoire et qui a décidé d'installer

- son ACP dans la zone la plus riche (en bois et en faune) du PEA ; et
- ✓ le WWF qui utilise les fonds PPECF pour essayer de retirer le maximum de la superficie de l'ACP du concessionnaire (afin selon l'objectif idéal de l'ajouter au parc). Ainsi, le financement de l'inventaire faune APDS étant déjà assuré avant la signature du contrat C107, le cofinancement du PPECF à l'inventaire a permis au WWF de dégager une partie du financement initial à la réalisation d'une étude HVC (menée par le IRScNB dans l'ACP) dont les TdR n'ont jamais été communiqués et dont les recommandations vont nettement plus loin que ceux d'une simple mission d'identification des HVC. Le prestataire recommande de retirer 70% de l'ACP à l'exploitation et « idéalement » d'annexer cette zone au parc de Dzanga ;
 - le rapport de l'**inventaire des grands et moyens mammifères** dans le segment RCA du paysage Trinational de la Sangha, quoi qu'assez objectif (suivant un protocole standard du WWF), **minimise certains déplacements des densités vis-à-vis des inventaires précédents**. Plusieurs observations et questions concernant les résultats et déductions de ce rapport ont été adressées en novembre 2016 par le backstopping de GFA et la KfW au WWF, restées sans réponses jusqu'à ce jour. Comme les résultats et recommandations rédigés par les consultants WWF dans ce rapport ne cadrent pas dans la vision stratégique de la direction du WWF, ces derniers préfèrent ne pas faire référence au rapport mais plutôt avancer les recommandations de l'étude IRScNB ;
 - il est particulièrement à regretter qu'autant d'efforts ont été investis sur l'ACP alors que selon l'inventaire réalisé sous le C107 il y a **un grand nombre d'autres zones très importantes (en termes de densités chimpanzés et de menaces) pour lesquels plus d'informations doivent être récoltées afin de rédiger un plan de protection de la faune efficace pour toute l'étendue du permis** d'ici la signature de la convention définitive (prévue mi, voire fin 2018). Nous suggérons que le PPECF II assiste le concessionnaire dans la **contractualisation d'un expert faune indépendant (non trop orienté conservation, non trop exploitation) qui rédige un plan de faune pour le PEA 190** et mette en place un système efficace de suivi de type SMART comme a été fait par le WCS dans la concession de Rougier Gabon. A ce jour, aucun système n'a été mis en place pour valoriser les observations faune (exigées par les normes nationales) des équipes d'inventaire d'exploitation ;
 - alors que des équipes ULAB ont été installées avec l'aide financière de SINFOCAM et l'assistance technique du WWF/APDS dans le PEA 190 et que la situation de l'exploitation y est suivie de près, **rien n'est fait par les APDS/WWF pour dénoncer la situation tragique dans le PEA 189** : pistes d'accès non contrôlées, travaux d'inventaire d'aménagement non débutés après 2,5 ans de convention provisoire. La CdG du PPECF II et la COMIFAC devront se rapprocher des gestionnaires des APDS pour **renforcer la pression sur le concessionnaire du PEA 189 (STBCA)**. **Aucun appui du PPECF ne peut être accordé à la STBCA** avant que ceux-ci n'aient fait preuve de plus de sérieux ;
 - le PPECF doit, pour plus de transparence, **poster sur son site web les rapports des missions de monitoring des PEA 189 et 190** rédigés par l'expert en appui aux APDS et l'AGDRF. Ces rapports présentent pour chacune des entreprises le niveau de respect de la convention provisoire et le niveau d'avancement des entreprises vers un plan d'aménagement.


Documentation disponible sur le site web www.ppecf-comifac.com

 [TdR C107](#)

 [Rapport final + ANNEXES « Appuis à la réduction des impacts du PEA 190 \(APDS\) sur la faune et la population riveraine » \(C107\)](#)

 Rapport de l'Inventaire des grands et moyens mammifères dans le segment RCA du paysage Trinational de la Sangha (C107) **Rapport non posté sur le site web PPECF**

Autres documents en relation avec cette étude sur le site web www.ppecf-comifac.com

 [Formations sur les aspects sociaux de la certification – CES/TFT \(C010\)](#)

 [Boite à outils gestion faune \(C013\)](#)


 [Renforcement des capacités gestion faune \(C013\)](#)

 [Go-monitor Forest Webreport \(C018\)](#)

 [Etude HVC en RDC \(C026\)](#)


 [Redéfinition des séries de conservation au Gabon \(C035\)](#)

 [Appui technique EFIR \(Exploitation forestière à impact réduit\) \(C066\)](#)








 [Consentement Libre et Informé au Préalable \(CLIP\) et cartographie participative dans l'UFA Ngombé \(C069\)](#)

 [Formation groupée en cartographie participative \(C086\)](#)

 [Etudes socio-économique et socio- anthropologique des UFA 00-003 et 09-029 \(C093\)](#)

 [Etude d'Impact environnemental du PEA 190 dans les APDS \(TdR C117\)](#)

 [Appui à la réalisation de la cartographie forestière de base, d'occupation du sol et des types d'utilisation du sol par analyse d'images satellitaires dans le PEA 190 en RCA \(TdR C118\)](#)

-  Base SIG et To utilisation des terres PEA 190 (C118) (*Rapport non publié, pour raison de confidentialité des informations*)
-  Identification des zones de grande valeur de biodiversité à l'intérieur et dans la périphérie de l'assiette de coupe provisoire du permis 190 de la compagnie SINFOCAM, limitrophe au Parc National de Dzangha-Sangha (RCA) ; rapport IRScNB, 82p **disponible sur demande auprès du WWF-Yaoundé**
-  Mission d'expertise forestière en appui à l'AGDRF et les APDS dans la Réserve Spéciale de Dzanga-Sangha (23 mai au 13 août 2016) – Mise en place d'un système de monitoring dans les PEA 189 et 190 **Rapport non posté sur le site web PPECF**
-  Système de monitoring des activités d'aménagement forestier dans les PEA situés dans la Réserve Spéciale de Dzanga Sangha : Rapport de mission d'application du monitoring de novembre - décembre 2016 sur le PEA 189 de STBC 21 – 22 novembre 2016. **Rapport non posté sur le site web PPECF**
-  Système de monitoring des activités d'aménagement forestier dans les PEA situés dans la Réserve Spéciale de Dzanga Sangha : Rapport de mission d'application du monitoring de novembre - décembre 2016 sur le PEA 190 de SINFOCAM, 24 - 25 ; 27 - 30 novembre 2016 ; 1, 6 – 8 décembre 2016 **Rapport non posté sur le site web PPECF**
-  Système de monitoring des activités d'aménagement forestier dans les PEA situés dans la Réserve Spéciale de Dzanga Sangha : Rapport de mission d'application du monitoring avril – mai 2017, PEA 190 de SINFOCAM, Mai 2017. **Rapport non posté sur le site web PPECF**
-  Système de monitoring des activités d'aménagement forestier dans les PEA situés dans la Réserve Spéciale de Dzanga Sangha : Rapport de mission d'application du monitoring PEA 189 de STBCA, 10 – 14 avril 2017. **Rapport non posté sur le site web PPECF**